

DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-180-196-198
УДК 93/94+947.071

Рецензия

на монографию А.Н. Долгих «Увижу ль, о друзья, народ неугнетенный...»: российское дворянство и крестьянский вопрос в XVIII – первой четверти XIX в. Историкографические очерки: в 2 т. Липецк: ЛГПУ им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. Т. 1. 354 с. ISBN 978-5-88526-938-4; Т. 2. 358 с. ISBN 978-5-88526-939-1

Валерий Владимирович КАНИЩЕВ

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0772-7053>, e-mail: valcan@mail.ru

Review

on the monograph by A.N. Dolgikh “Will I Behold, My Friends, the People Unoppressed...”: Russian Nobility and the Peasant Issue in the 18th – First Quarter of 19th Century. Historiographic Essays: in 2 vols. Lipetsk, Lipetsk State Pedagogical P.P. Semenov-Tyan-Shansky University Publ., 2018, vol. 1, 354 p., vol. 2, 358 p.

Valeriy V. KANISHCHEV

Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0772-7053>, e-mail: valcan@mail.ru

Аннотация. Дана оценка монографии, посвященной истории изучения крестьянского вопроса в России. Высоко оценена историографическая квалификация А.Н. Долгих. Особо подчеркнуты использование в монографии обширного массива сочинений по истории крестьянского вопроса и крепостного права в России, глубокий анализ исторической среды, в которой создавались эти сочинения, наличие у А.Н. Долгих собственного мнения по дискуссионным вопросам темы.

Ключевые слова: историография; история России; крестьянский вопрос

Для цитирования: *Канищев В.В.* Рецензия на монографию А.Н. Долгих «Увижу ль, о друзья, народ неугнетенный...»: российское дворянство и крестьянский вопрос в XVIII – первой четверти XIX в. Историкографические очерки: в 2 т. Липецк: ЛГПУ им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. Т. 1. 354 с. ISBN 978-5-88526-938-4; Т. 2. 358 с. ISBN 978-5-88526-939-1 // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2019. Т. 24, № 180. С. 196-198. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-180-196-198

Abstract. We give the assessment of the monograph, dedicated to the history of the peasant issue studies in Russia. We highly appreciate the historiographic qualification of A.N. Dolgikh. We also emphasize specifically the usage of the large number of works on peasant issue history and serfdom in Russia in the monograph, the thorough analysis of historic environment, in which these works were created, and also A.N. Dolgikh’s own opinion on argumentative issues of the subject.

Keywords: historiography; Russian history; peasant issue

For citation: Kanishchev V.V. Retsenziya na monografiyu A.N. Dolgikh «Uvizhu l', o druz'ya, narod neugnetenny...»: rossiyskoye dvoryanstvo i krest'yanskiy vopros v XVIII – pervoy chetverti XIX v. Istoriograficheskiye ocherki: v 2 t. Lipetsk: LGPU im. P.P. Semenova-Tyan-Shanskogo, 2018. T. 1. 354 s. ISBN 978-5-88526-938-4; T. 2. 358 s. ISBN 978-5-88526-939-1 [Review on the monograph by A.N. Dolgikh “Will I Behold, My Friends, the People Unoppressed...”: Russian Nobility and the Peasant Issue in the 18th – First Quarter of 19th Century. Historiographic Essays: in 2 vols. Lipetsk, Lipetsk State Pedagogical P.P. Semenov-Tyan-Shansky University Publ., 2018, vol. 1, 354 p., vol. 2, 358 p.]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2019, vol. 24, no. 180, pp. 196-198. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-180-196-198 (In Russian, Abstr. in Engl.)

Самое первое впечатление, которое производит рецензируемая монография, связано с громадной историографической эрудицией автора. В списке имен, приведенном в конце книги, числится более 1 тысячи человек.

При этом А.Н. Долгих не превратил свое исследование в простой обзор изученной литературы, что, к сожалению, зачастую присутствует в отечественных работах по историографии. В данной монографии, как «положено», дан многосторонний и глубокий анализ литературы по избранной теме.

Особенно отметим то, что объектами изучения в двухтомнике А.Н. Долгих стали не только труды историков, но и сочинения публицистов, писателей, дворянских прожектеров. Такой подход мы признаем совершенно справедливым. Он необходим потому, что применительно к сочинениям XVIII – первой четверти XIX века невозможно разделение исторических сочинений, которые только становились научными, и литературно-публицистических произведений, которые у многих авторов содержали элементы исторической научности.

С точки зрения серьезного историографического подхода считаем правильным учет А.Н. Долгих философских и политических взглядов авторов сочинений по крестьянскому вопросу.

Справедливым представляется и специальный анализ политической обстановки в стране в изучаемый период, позиций российских императоров по отношению к крепостному праву и его реформированию. Ведь активность историков, публицистов, писателей и особенно авторов дворянских проектов напрямую зависела от позиции конкретного монарха в решении данного вопроса.

Такой широкий подход позволил автору показать историческую среду, в которой шло обсуждение крестьянского вопроса, что яв-

ляется необходимым при грамотном историографическом анализе.

При этом А.Н. Долгих высказывает и свое мнение по всем изученным сюжетам темы. Мы полагаем, что такая позиция должна быть составной частью любого историографического исследования. Ведь здравый смысл таких исследований состоит в том, что историограф должен не только оценивать работы предшественников, но и аргументировано обосновывать свое отношение к обсуждаемым проблемам.

Особым достижением монографии мы считаем количественные обсчеты различных параметров текстов дворянских проектов решения крестьянского вопроса, составленных в 1796–1825 гг. Такие подсчеты придают особую убедительность выводам работ историков, усиливают их точность и системность.

К сожалению, автор не показал владение методикой многомерного контент-анализа, использование которой позволило бы не просто вычислить отдельные количественные показатели изученных исторических документов, но и оценить их общую совокупность, установить корреляционные связи между этими показателями.

Хотелось бы предложить А.Н. Долгих познакомиться с современной литературой по социоестественной истории (прежде всего, с работами Э.С. Кульпина-Губайдуллина), в которых проблема возникновения крепостного права в России увязывается с наступлением в XVII веке «малого ледникового периода» в Восточной Европе, что потребовало особой мобилизации трудовых ресурсов общества. В XIX веке, по взглядам исследователей социоестественной истории, в Европейской России начиналось новое потепление, и появлялись объективные возможности повышения производительности принужденного сельского труда.

Конечно, даже самые проникательные авторы XVIII – первой четверти XIX века не могли оценить сложные климатические процессы. Но все-таки, по нашему мнению, современные историки должны стремиться разобрататься в этом вопросе.

Высказанные пожелания – это как бы постановка вопросов на будущее, которые автор историографического сочинения не обязан решать. С позиций же классической историографии двухтомная монография А.Н. Долгих заслуживает самой высокой оценки.

Список литературы

1. Долгих А.Н. «Увижу ль, о друзья, народ неугнетенный...»: российское дворянство и крестьянский вопрос в XVIII – первой четверти XIX в. Историографические очерки: в 2 т. Липецк: ЛГПУ им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. Т. 1. 354 с. ISBN 978-5-88526-938-4; Т. 2. 358 с. ISBN 978-5-88526-939-1

References

1. Dolgikh A.N. «*Uvizhu l', o druz'ya, narod neugnetenny...*»: *rossiyskoye dvoryanstvo i krest'yanskiy vopros v XVIII – pervoy chetverti XIX v. Istoriograficheskiye ocherki: v 2 t.* [“Will I Behold, My Friends, the People Unoppressed...”: Russian Nobility and the Peasant Issue in the 18th – First Quarter of 19th Century. Historiographic Essays: in 2 vols.]. Lipetsk, Lipetsk State Pedagogical P.P. Semenov-Tyan-Shansky University Publ., 2018, vol. 1, 354 p., vol. 2, 358 p. (In Russian).

Информация об авторе

Канищев Валерий Владимирович, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей и российской истории. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: valcan@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0772-7053>

Поступила в редакцию 15.12.2018 г.
Принята к публикации 30.01.2019 г.

Information about the author

Valeriy V. Kanishchev, Doctor of History, Professor of General and Russian History Department. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: valcan@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0772-7053>

Received 15 December 2018
Accepted for press 30 January 2019